

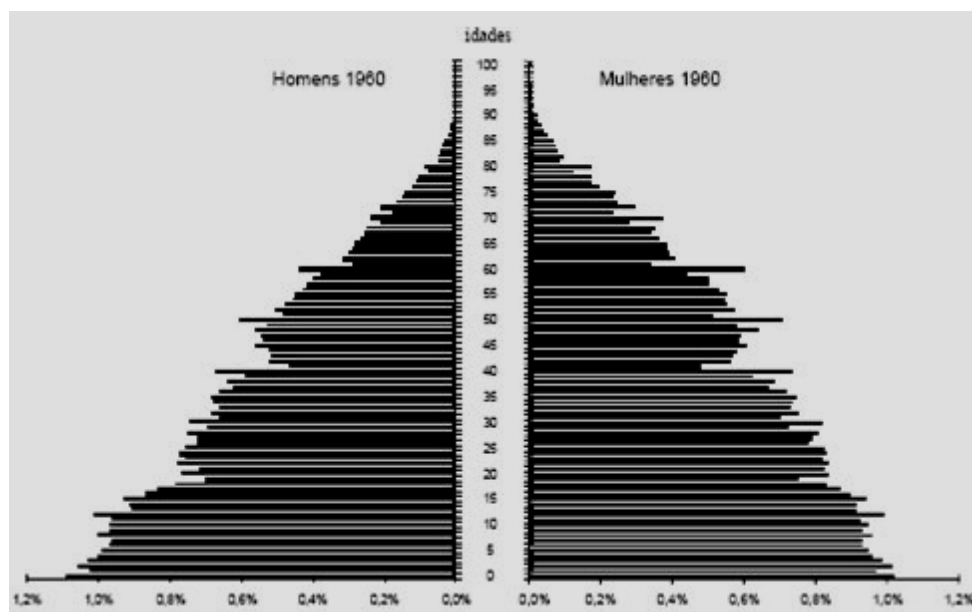
A evolução da estrutura etária da população portuguesa

Nota: Os meus conhecimentos não me permitem entrar em análise de detalhe. O texto serve apenas para chamar á atenção do Problema Demográfico.

Eis o que se passa em Portugal

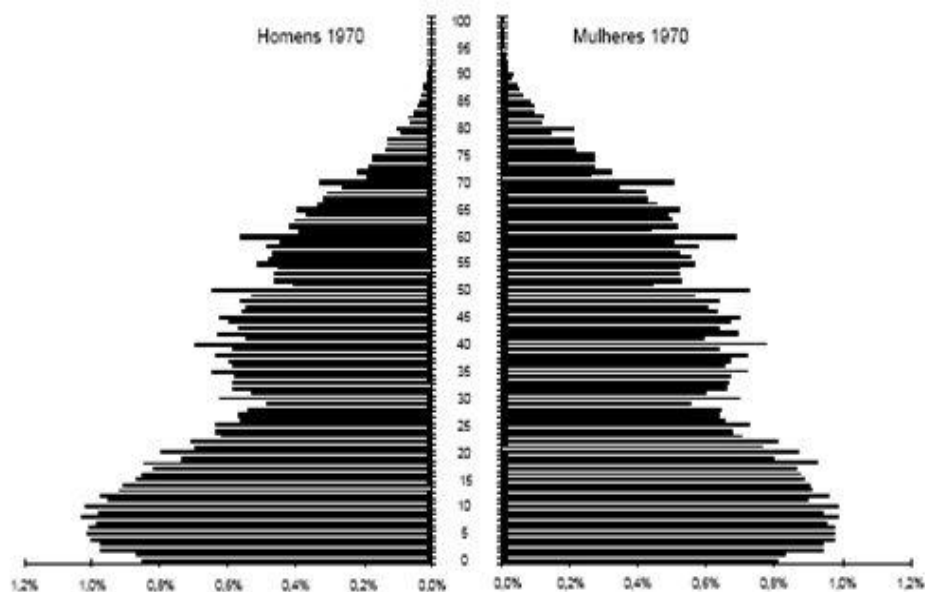
As pirâmides que a seguir se apresentam são do Instituto Nacional de Estatística. São construídas com base em classes etárias de um ano e não de cinco conforme estamos mais habituados. Ganha-se, contudo, uma análise de maior pormenor.

1960



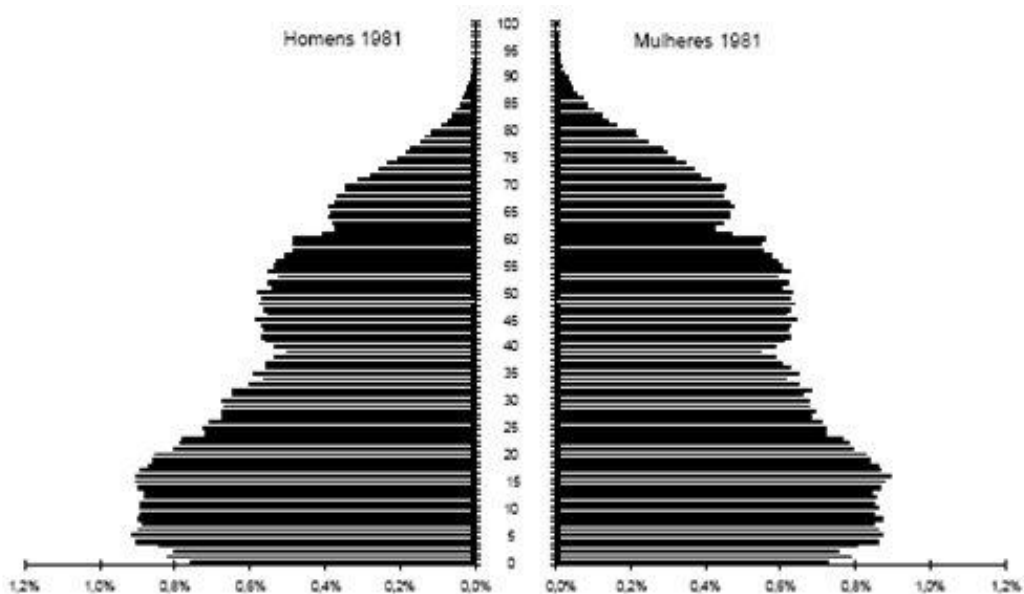
A pirâmide de 1960 mostra uma estrutura típica de população jovem, com elevada natalidade e uma esperança média de vida relativamente baixa. Reflecte bem o subdesenvolvimento económico português da altura.

1970

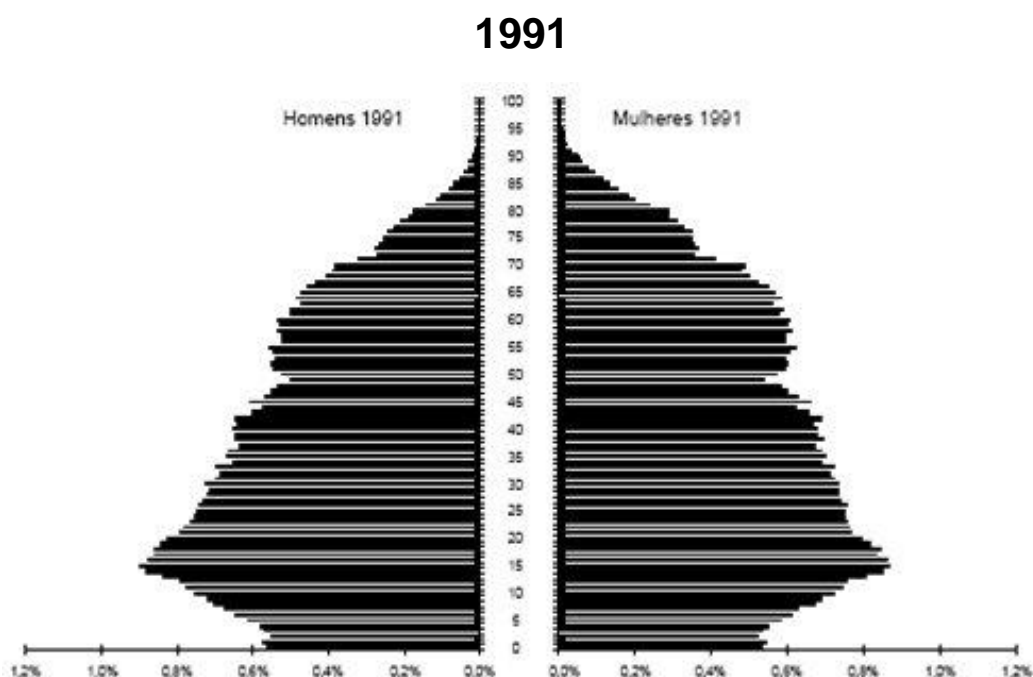


Em 1970 nota-se já uma ligeira descida da natalidade, mas o aspecto mais importante a realçar são as classes ocas nas classes etárias dos jovens adultos entre os 20 e os 30 anos de idade. Portugal viu uma boa parte da sua população abandonar o país durante a década de 60 para a emigração com destino à Europa (sobretudo França). Isto reflecte-se na pirâmide etária de 1970, onde o “estreitamento” nas classes etárias dos jovens adultos é bem evidente.

1981

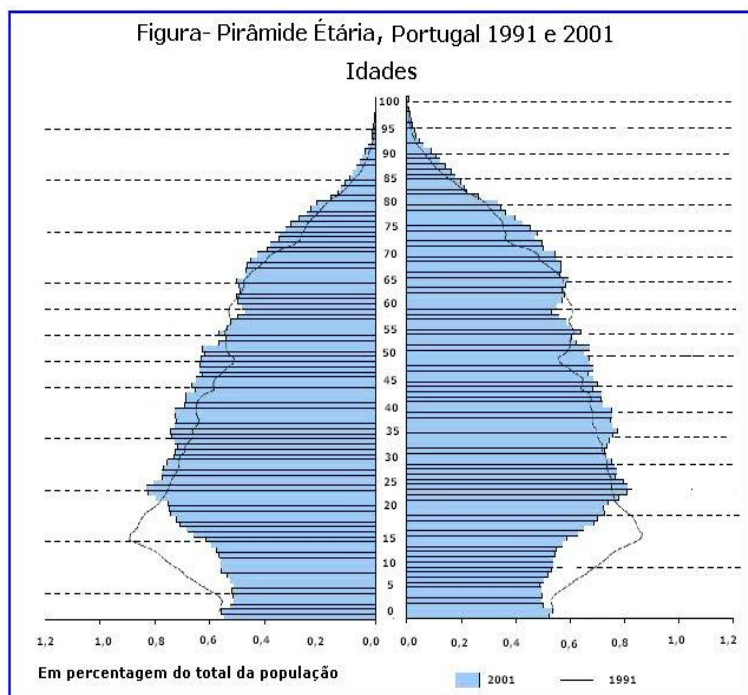


Em 1981 acentua-se um pouco o envelhecimento traduzido numa baixa de natalidade (visível pelo ligeiro estreitamento na base da pirâmide) e um ligeiro aumento na esperança de vida (traduzido por um ligeiro alargamento no topo da pirâmide). As classes ocas resultantes do grande fluxo migratório dos anos 60 ainda é visível só que, como seria de esperar, está 10 anos acima, nas classes etárias dos 30 aos 40.



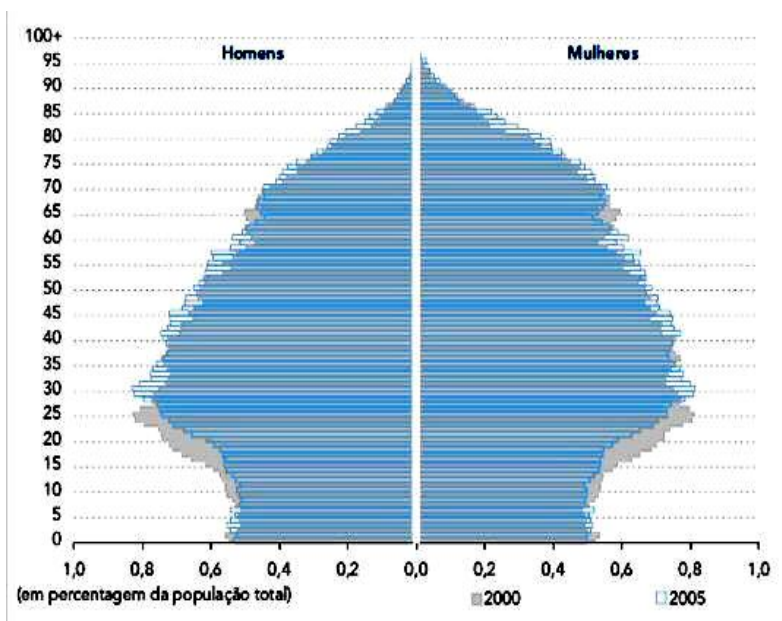
O desenvolvimento económico que Portugal experimentou desde meados da década de 80, altura em que integrou a então designada Comunidade Económica Europeia (actual União Europeia), reflectiu-se na Pirâmide. Portugal deixou definitivamente de ser um país com uma economia rural e modernizou-se. A população portuguesa adquiriu um comportamento mais urbano e a mulher emancipou-se, entrando em força no mercado de trabalho. Em consequência a natalidade baixa bruscamente, como se pode ver pelo estreitamento acentuado na base da Pirâmide. Ao mesmo tempo, o topo da pirâmide alarga-se agora de forma muito mais visível, traduzindo uma baixa na mortalidade e consequente aumento da esperança de vida. As classes ocas da migração dos anos 60 são visíveis agora nas classes etárias dos 40 aos 50. Esta pirâmide de 1990 é já típica de um país envelhecido.

2001



Em 2001 acentua-se o envelhecimento, com um reforçar do estreitamento na base (menor número de indivíduos das classes mais jovens) e alargamento no topo (aumento dos efectivos das classes etárias dos idosos).

2005



Vejam os o que se passa na Europa:



Population

Table 2.2.1: Population age structure by major age groups, 1990 and 2010
(% of the total population)

	0-14 years old		15-64 years old		65 years old or over	
	1990	2010	1990	2010	1990	2010
EU-27	19.5	15.6	66.7	67.0	13.7	17.4
Belgium	18.1	16.9	67.1	65.9	14.8	17.2
Bulgaria	20.5	13.6	66.5	68.9	13.0	17.5
Czech Republic	21.7	14.2	65.8	70.6	12.5	15.2
Denmark	17.1	18.1	67.3	65.6	15.6	16.3
Germany	16.0	13.5	69.2	65.9	14.9	20.7
Estonia (*)	22.3	15.1	66.1	67.8	11.6	17.1
Ireland	27.4	21.3	61.3	67.3	11.4	11.3
Greece	19.5	14.4	66.8	66.7	13.7	18.9
Spain	20.2	14.9	66.3	68.2	13.4	16.8
France (?)	20.1	18.5	65.9	64.8	13.9	16.6
Italy	16.8	14.1	68.5	65.7	14.7	20.2
Cyprus	26.0	16.9	63.1	70.1	10.8	13.1
Latvia	21.4	13.8	66.7	68.9	11.8	17.4
Lithuania	22.6	15.0	66.6	68.9	10.8	16.1
Luxembourg	17.2	17.7	69.4	68.3	13.4	14.0
Hungary	20.5	14.7	66.2	68.6	13.2	16.6
Malta	23.6	15.6	66.0	69.6	10.4	14.8
Netherlands	18.2	17.6	69.0	67.1	12.8	15.3
Austria	17.5	14.9	67.6	67.5	14.9	17.6
Poland	25.3	15.2	64.8	71.3	10.0	13.5
Portugal	20.8	15.2	66.0	66.9	13.2	17.9
Romania	23.7	15.2	66.0	69.9	10.3	14.9
Slovenia	20.9	14.0	68.5	69.4	10.6	16.5
Slovakia	25.5	15.3	64.3	72.4	10.3	12.3
Finland	19.3	16.6	67.4	66.4	13.3	17.0
Sweden	17.8	16.6	64.4	65.3	17.8	18.1
United Kingdom	19.0	17.5	65.3	66.1	15.7	16.5
Iceland	25.0	20.9	64.4	67.1	10.6	12.0
Liechtenstein	19.4	16.4	70.6	70.1	10.0	13.5
Norway	18.9	18.9	64.8	66.2	16.3	14.9
Switzerland	17.0	15.2	68.4	68.0	14.6	16.8
Montenegro (*)	:	19.6	:	67.7	:	12.7
Croatia (*)	:	15.3	:	67.5	:	17.3
FYR of Macedonia (*)	:	17.7	:	70.7	:	11.6
Turkey	35.0	26.0	60.7	67.0	4.3	7.0

(*) The population of unknown age is redistributed for calculating the age structure.

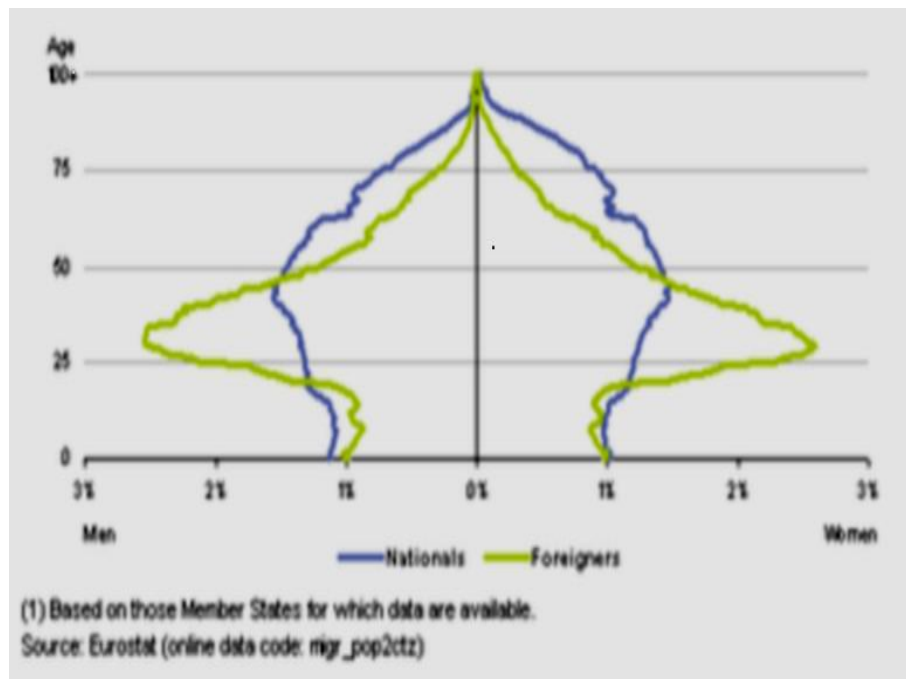
(?) Excluding French overseas departments in 1990.

Source: Eurostat (online data code: demo_pjanind)

Em 2010 a estrutura demográfica de Portugal situa-se dentro da média da EU-27. Verifica-se o desaparecimento da população jovem em favor da população

envelhecida, com todas as consequências sociais que já são do conhecimento de todos.

Os valores indicados na página anterior, graficamente têm o seguinte aspecto:



De notar a pressão da imigração que constitui uma população ainda jovem (entre os 30 e 40 anos).

O que vai ser do estado social europeu quando estes imigrantes chegarem idade da reforma de hoje a cerca de 20 a 30 anos?

O que se poderá passar no futuro:



Population

Table 2.1.3: Fertility and mortality, 1990 and 2008 ⁽¹⁾

	Total fertility rate (live births per woman)		Life expectancy at birth (years)	
	1990	2008	1990	2008
EU-27	2.90	1.60	72.1	79.4
Argentina	1.86	2.25	77.5	75.3
Australia	2.60	1.93	67.3	81.4
Brazil	1.69	1.90	77.8	72.2
Canada	2.01	1.65	69.9	80.5
China	3.72	1.64	59.0	72.7
India	2.90	2.73	63.1	64.2
Indonesia	1.48	2.19	79.5	67.9
Japan	1.70	1.32	72.9	82.7
South Korea	3.19	1.29	71.8	80.0
Mexico	1.55	2.41	66.6	76.2
Russia	5.45	1.44	69.6	67.7
Saudi Arabia	3.34	3.03	61.2	73.1
South Africa	2.90	2.55	64.4	51.2
Turkey	1.99	2.07	75.6	73.0
United States	3.04	2.52	64.4	78.0
World				67.9

⁽¹⁾ World and non-member countries, averages for 1990-95 and 2005-2010.

Source: Eurostat (online data codes: demo_frate and demo_mlexpec); United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population: World Population Prospects, 2010 revision

Table 2.1.4: Old-age dependency ratio, 1960-2060 ⁽¹⁾
(population aged 65 years and over as % of population aged 15-64)

	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020	2030	2040	2050	2060
EU-27 ⁽²⁾	20.6	23.2	25.9	31.4	38.3	45.5	50.2	52.6			
Argentina	8.7	10.8	13.1	14.8	15.8	16.4	18.5	20.8	24.1	30.3	35.9
Australia	14.0	13.3	14.8	16.8	18.6	19.9	25.5	31.5	35.9	39.0	42.8
Brazil	5.9	6.5	6.9	7.4	8.5	10.4	13.8	20.0	26.6	35.8	43.6
Canada	12.7	12.7	13.9	16.6	18.4	20.3	27.7	37.8	41.0	42.3	44.9
China	7.1	7.1	8.7	9.0	10.4	11.3	16.8	23.9	36.9	41.9	51.8
India	5.4	5.8	6.3	6.5	6.9	7.6	9.5	12.2	15.4	19.9	25.4
Indonesia	6.3	6.2	6.4	6.3	7.1	8.2	10.0	15.1	22.2	30.0	36.1
Japan	8.9	10.2	13.4	17.1	25.2	35.5	48.2	52.9	63.3	69.6	68.6
South Korea	6.8	6.1	6.2	7.2	10.2	15.4	22.4	37.3	52.0	60.7	64.3
Mexico	6.4	7.5	7.4	7.6	8.6	9.8	12.5	17.4	24.8	31.3	38.6
Russia	9.9	11.7	15.0	15.3	17.9	17.7	22.5	29.4	31.2	38.5	42.4
Saudi Arabia	7.0	6.7	5.6	4.8	5.8	4.4	6.6	9.0	13.0	22.2	32.1
South Africa	7.0	6.3	5.6	5.5	5.9	7.1	9.4	11.7	12.5	14.6	18.7
Turkey	5.5	6.8	7.3	6.3	8.0	8.8	11.7	16.5	22.5	30.5	36.9
United States	15.3	15.9	17.1	19.0	18.7	19.5	25.3	32.7	34.7	35.4	36.8
World	8.8	9.3	10.1	10.2	10.9	11.6	14.3	18.0	22.2	25.7	29.6

⁽¹⁾ From 2020 onwards: Eurostat's population projections EuroPop2010 for EU-27 and UN's medium variant for the world total and non-member countries.

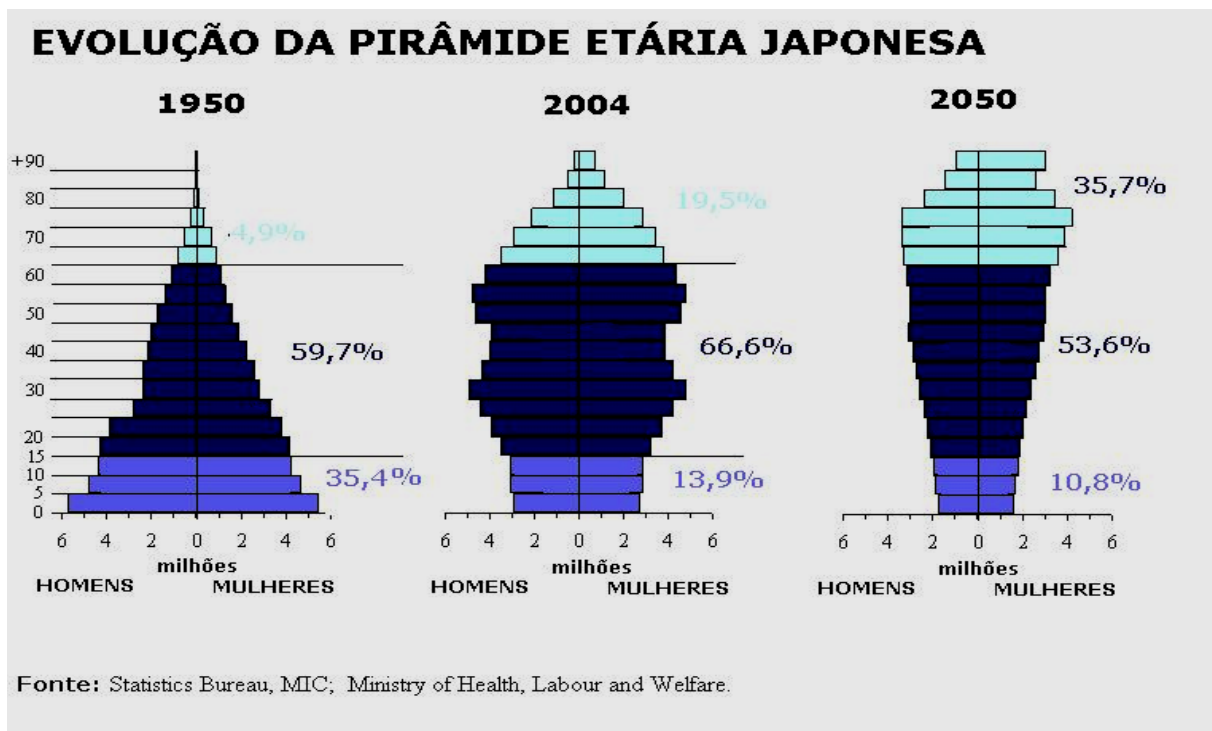
⁽²⁾ Excluding French overseas departments in 1990.

Source: Eurostat (online data codes: demo_pjanind and proj_10c2150p); United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population: World Population Prospects, 2010 revision

1. A fertilidade na EU-27 não consegue manter a população pelo menos num valor estacionário.
2. A esperança de vida na EU-27 supera em cerca 12 pontos percentuais a esperança de vida do resto da população mundial.
3. Em 2010 na EU-27 a população envelhecida representa cerca de 26% da sua população enquanto no mundo apenas representa cerca de 12% da sua população.
4. Em 2050 estima-se que a EU-27 a população envelhecida representará cerca de 53% (!!!!!) da sua população.

5. Em 2050 estima-se que a população mundial envelhecida representará cerca de 30% da sua população.

O caso do Japão:



Em 1950 o Japão apresentava 10 anos após a 2ª guerra mundial uma pirâmide característica de um país em via de desenvolvimento e com poucos encargos sociais. O Japão floresceu e tornou-se uma potência mundial.

Em 2004 a estrutura do Japão já se encontrava com dificuldades de sustentabilidade social com início de uma estagnação que sem tem prolongado até aos dias de hoje e com uma dívida pública acima 240% do PIB!!!

Prevê-se para 2050 que cerca de 50% da população com mais de 15 anos, venha suportar uma população com mais de 65 anos numa eventual reforma.

Numa análise simples parece-me que as condições da reforma no Japão têm de se modificar substancialmente no futuro.

Declarações recentes do ministro da assistência social do Japão:

"Deus queira que (os idosos) não sejam forçados a viver até quando quiserem morrer" disse Taro Aso durante uma reunião, em Tóquio, sobre as reformas da segurança social.

Segundo o jornal britânico Guardian, o ministro está a ser alvo de fortes críticas por declarações como: "O problema não tem solução, a não ser que os deixemos morrer, e depressa".

O mesmo ministro chamou ainda "entubados" aos doentes que já não se conseguem alimentar pelas próprias mãos e acrescentou que "o ministro da Saúde está consciente das despesas de saúde por paciente".

De acordo com o Guardian, os comentários de Aso são motivo de ofensa no Japão, onde um quarto da população, de cerca de 130 milhões de habitantes, tem mais de 60 anos de idade.

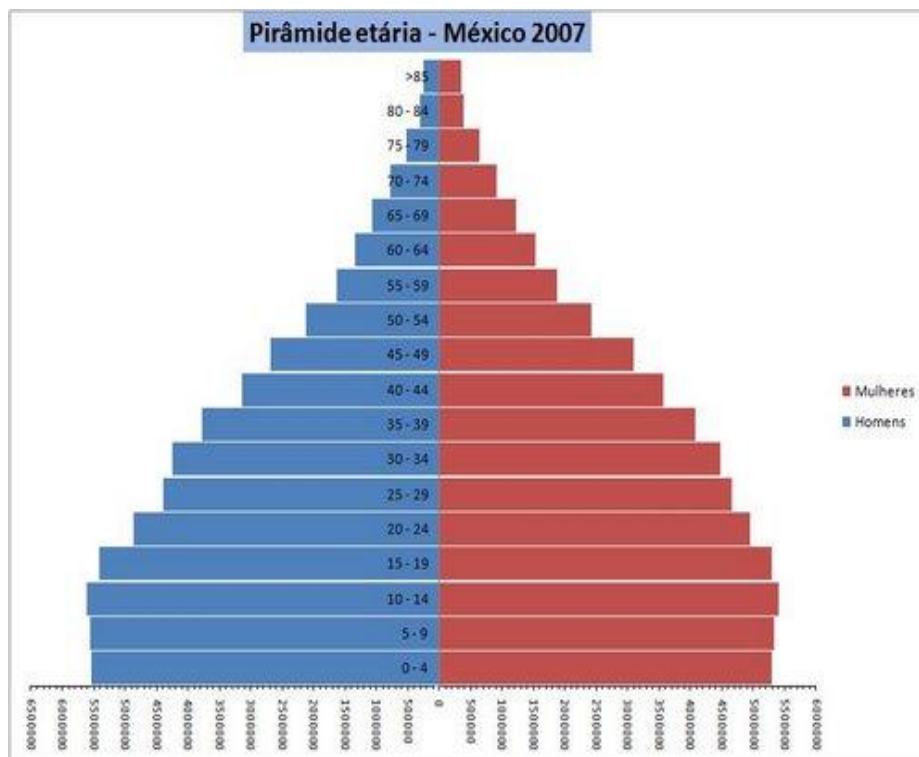
O ministro das Finanças, neto de um primeiro-ministro da pós-guerra, já foi também chefe do Executivo e ministro dos Negócios Estrangeiros, e é conhecido pelas declarações polémicas: foi considerado particularmente insultuoso para com os doentes de Alzheimer e em 2001 afirmou que gostava que o "Japão fosse o país em que os judeus ricos gostassem de viver".

Um relatório divulgado na segunda-feira em Tóquio indica que mais de dois milhões de japoneses dependem da segurança social.

O novo governo do primeiro-ministro Shinzo Abe foi eleito no passado mês de dezembro e espera-se para breve o anúncio de novas medidas sociais."

Isto dá uma ideia do problema social do Japão

O aspecto de uma pirâmide sustentável:



O México é um país com futuro promissor se for bem governado. Tem as condições etárias para evoluir com grande pujança. Claro que existe o problema da droga, difícil de resolver.

Depois de olhar para os dados, não sendo sociólogo, penso:

- Num futuro breve, os países que apresentam estrutura etários com aspecto não sustentável (desenvolvidos) vão ser difíceis de governar, com tensões sociais elevadas, se a economia não crescer acima do 3%.
- Como é que vai ser o estado social que hoje conhecemos na Europa daqui a uns anos, com a pressão que vai surgir sobre a segurança social?
- Os políticos terão de ter a coragem para implementarem soluções que minorem para o futuro as consequências desta situação. O Japão é exemplo que os políticos devem estudar com atenção.
- Os jovens de hoje que se acautelem e que encontrem, eles próprios, soluções de precaução, fazendo aforro, porque a situação de reformado no futuro vai ser muito agravada em relação á situação actual.

Que cada um tire as suas conclusões.

Gabriel Leite, Agosto de 2013